## “三维建模关键技术研究”评分表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评标指标 | 评审要点 | 分值 | 评分标准 | 得分区间 | 实际得分 |
| 价格部分（10%） |
| 价格 | 优选报价 | 符合优选文件要求，初步评审合格，最低的优选报价为评标基准价，其价格得分为满分 | 10 | 优选报价得分=（评标基准价/优选报价）×10%×100，保留两位小数。 | 0-10 |  |
| 商务部分（40%） |
| 商务 | 过往工作业绩 | 近3年承担三维建模相关项目的业绩 | 12 | 每承担一个三维建模相关项目且通过成果验收，加4分，满分12分（需提供项目合同复印件及成果验收证明，否则不得分）。 | 0-12 |  |
| 近3年承担境外遥感地质类相关项目的业绩 | 12 | 每提供一个境外遥感地质类相关项目且通过成果验收，加4分，满分12分（需提供项目合同复印件及成果验收证明，否则不得分）。 | 0-12 |  |
| 团队所在单位资格审查 | 供应商须同时具有 IS09001 质量体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理体系认证（提供加盖公章的证明材料复印件，未提供的不得分） | 5 | 所有证书和体系范围均需包含地图编制或地理信息系统工程，每有一证书并满足相应范围的得1分，否则不得分。满分5分。 | 0-5 |  |
| 项目所在单位是否有甲级、乙级测绘证书 | 4 | 项目团队有甲级测绘证书，得4分，乙级测绘证书，得2分，没有得0分。 | 0-4 |  |
| 项目人员配置 | 项目负责人 | 2 | 项目负责人承担过三维建模类或境外遥感地质类相关项目的得2分，没有不得分 | 0-2 |  |
| 2 | 项目负责人拥有硕士及以上学历的得2分，硕士以下不得分 | 0-2 |
| 项目团队人员 | 2 | 项目团队中，除负责人外至少有1人拥有高级职称的，得2分，没有不得分 | 0-2 |  |
| 2 | 项目团队中，除负责人外至少有1人拥有硕士学历的，得2分，没有不得分 | 0-2 |
| 承诺书 | 经费专款专用承诺 | 1 | 按照公告要求，提供“经费使用要求‘专款专用，单独核算’，不得挤占、挪用”承诺的，得1分，未提供不得分 | 0-1 |  |
| 保密承诺 | 1 | 按照公告要求，提供“所有与本工作相关的数据、文档等成果不外传和发布”承诺的，得1分，未提供不得分 | 0-1 |  |
| 安全保障和安全责任承诺 | 1 | 按照公告要求，提供“具有安全保障体系，能够独立承担生产安全事故责任”承诺的，得1分，未提供不得分 | 0-1 |  |
| 技术部分（50%） |
| 技术 | 工作经验及需求理解 | 是否具备三维建模相关工作基础和经验；是否对工作需求有准确的理解 | 10 | 有丰富的三维建模相关基础和经验，对工作需求理解和分析充分，得10分；有一定三维建模相关工作经验，对工作需求理解和分析基本得当，得7分；三维建模相关工作基础薄弱，对工作需求理解偏离较大，得3分；未提供工作经验及需求理解材料的，不得分。 | 0-10 |  |
| 响应与服务承诺 | 技术要求响应是否充分，后期服务是否保障 | 5 | 技术要求响应充分，承诺信息完整可靠，后期服务保障措施考虑充分得5分；技术要求响应基本满足，有承诺信息，后期服务有基本保障得2分；技术要求无响应，后期服务保障不充分不得分。 | 0-5 |  |
| 技术路线及方法 | 技术路线及方法是否清晰、可行 | 10 | 技术路线合理可行、方法先进全面得10分；技术路线较为合理可行、方法较全面得6分；技术路线或方法较为简单得2分；技术路线或技术存在明显缺项不得分。 | 0-10 |  |
| 进度计划 | 进度计划是否满足优选文件要求，有无提前完成的承诺 | 10 | 进度计划细化到季度，且满足公告中进度和工作时间要求的，得5分；进度计划能够细化到月的，额外加3分；能够承诺提前15天提交最终成果的，额外加2分。满分10分，进度不满足要求或未编写进度计划的不得分。 | 0-10 |  |
| 预期成果 | 预期成果是否响应文件优选要求 | 10 | 预期成果齐全、详尽且满足优选文件要求得5分；预期成果基本完整、详尽得3分；预期成果不明确或存在明显缺项不得分。 | 0-10 |  |
| 保障措施 | 项目管理规范，保障措施具体 | 5 | 项目管理规范，保障措施具体，符合要求得5分；项目管理基本规范，保障措施基本具体得2分；其他，不得分。 | 0-5 |  |
| 合计 |  |  | 100 |  |  |  |