## 2025年自然保护地监测资料整理与信息系统调整更新维护评分表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评标指标 | 评审要点 | 分值 | 评分标准 | 得分区间 | 实际得分 |
| 价格部分（10%） | | | | | | |
| 价格 | 优选报价 | 符合优选文件要求，初步评审合格，最低的优选报价为评标基准价，其价格得分为满分 | 10 | 优选报价得分=（评标基准价/优选报价）×10%×100，保留两位小数。 | 0-10 |  |
| 商务部分（40%） | | | | | | |
| 商务 | 过往工作业绩 | 近5年承担自然保护地、矿山或自然资源相关系统建设，和服务项目的业绩 | 15 | 每承担一个自然保护地、矿山或自然资源相关系统建设和服务项目且通过成果验收，加3分，满分15分（需提供项目合同复印件及成果验收证明，否则不得分）。 | 0-15 |  |
| 近5年承担自然保护地或矿山遥感监测或自然资源遥感监测，及服务项目的业绩 | 4 | 每提供一个5年内自然保护地或矿山遥感监测或自然资源遥感监测，和服务项目且通过成果验收加1分，满分4分（需提供项目合同复印件及成果验收证明，否则不得分） | 0-4 |  |
| 近5年承担自然保护地或矿山监测资料规范化整理相关项目情况和获奖情况 | 5 | 近5年内承担过自然保护地或矿山监测成果资料规范化整理相关项目的，加3分；近5年内获省部级以上地理信息系统开发相关奖项的加2分。满分5分（需提供加盖章的项目合同复印件或获奖证书） | 0-5 |  |
| 团队所在单位资格审查 | 项目所在单位是否拥有质量管理体系认证资格 | 5 | 项目团队拥有质量管理体系认证资格，得5分，没有得0分。 | 0-5 |  |
| 项目人员配置 | 项目负责人 | 2 | 项目负责人拥有高级职称或以上的得2分，没有不得分 | 0-2 |  |
| 2 | 项目负责人拥有博士学历的得2分，拥有硕士学位的得1分，硕士以下不得分 | 0-2 |
| 项目团队人员 | 2 | 项目团队中，除负责人外至少有1人拥有高级职称的，得2分，没有不得分 | 0-2 |  |
| 2 | 项目团队中，除负责人外至少有1人拥有博士学历的，得2分，没有不得分 | 0-2 |
| 承诺书 | 经费专款专用承诺 | 1 | 按照公告要求，提供“经费使用要求‘专款专用，单独核算’，不得挤占、挪用”承诺的，得1分，未提供不得分 | 0-1 |  |
| 成果不外传和发布承诺 | 1 | 按照公告要求，提供“所有与本工作相关的代码、软件、文档等成果不外传和发布；科技成果以航遥中心为第一完成人”的承诺的，得1分，未提供不得分 | 0-1 |  |
| 安全保障和安全责任承诺 | 1 | 按照公告要求，提供“具有安全保障体系，能够独立承担生产安全事故责任”承诺的，得1分，未提供不得分 | 0-1 |  |
| 技术部分（50%） | | | | | | |
| 技术 | 工作经验及需求理解 | 是否具备自然保护地或矿山或自然资源信息管理服务系统类开发完善和运营工作基础和经验；是否对工作需求有准确的理解 | 10 | 有丰富的自然保护地或矿山或自然资源相关系统开发工作基础和经验，对工作需求理解和分析充分，得10分；有一定自然保护地或矿山或自然资源相关系统开发工作经验，对工作需求理解和分析基本得当，得7分；系统开发工作基础薄弱，对工作需求理解偏离较大，得3分；未提供工作经验及需求理解材料的，不得分。 | 0-10 |  |
| 响应与服务承诺 | 技术要求响应是否充分，后期服务是否保障 | 5 | 技术要求响应充分，承诺信息完整可靠，后期服务保障措施考虑充分得5分；技术要求响应基本满足，有承诺信息，后期服务有基本保障得2分；技术要求无响应，后期服务保障不充分不得分。 | 0-5 |  |
| 是否可驻场开发，是否实时提供技术支持 | 10 | 能全程在航遥中心驻场完成开发、测试、部署、运维及实时提供技术支持，得10分；仅能提供驻场开发或仅能提供实时技术支持得5分；两项均无法实现不得分； | 0-10 |  |
| 技术路线及方法 | 技术路线及方法是否清晰、可行 | 10 | 技术路线合理可行、方法先进全面得10分；技术路线较为合理可行、方法较全面得6分；技术路线或方法较为简单得2分；技术路线或技术存在明显缺项不得分。 | 0-10 |  |
| 进度计划 | 进度计划是否满足优选文件要求，有无提前完成的承诺 | 5 | 进度计划细化到季度，且满足公告中进度和工作时间要求的，得2分；进度计划能够细化到月的，额外加1分；能够承诺提前2个月提交最终软件开发成果的，额外再2分，满分5分，进度不满足要求或未编写进度计划的不得分。 | 0-5 |  |
| 预期成果 | 预期成果是否响应文件优选要求 | 5 | 预期成果齐全、详尽且满足优选文件要求得5分；预期成果基本完整、详尽得3分；预期成果不明确或存在明显缺项不得分。 | 0-5 |  |
| 保障措施 | 项目管理规范，保障措施具体 | 5 | 项目管理规范，保障措施具体，符合要求得5分；项目管理基本规范，保障措施基本具体得2分；其他，不得分。 | 0-5 |  |
| 合计 |  |  | 100 |  |  |  |