## 地质遥感知识库构建评分表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评标指标 | 评审要点 | 分值 | 评分标准 | 得分区间 | 实际得分 |
| 价格部分（10%） |
| 价格 | 优选报价 | 符合优选文件要求，初步评审合格，最低的优选报价为评标基准价，其价格得分为满分 | 10 | 优选报价得分=（评标基准价/优选报价）×10%×100，保留两位小数。 | 0-10 |  |
| 商务部分（40%） |
| 商务 | 过往工作业绩 | 2021年以来，承担并完成岩性等地质信息智能解译项目的业绩 | 5 | 2021年1月1日以来，每承担一个岩性等地质信息智能解译项目，且通过成果验收，得1分，满分5分（需提供项目合同复印件及成果验收证明，否则不得分）。 | 0-5 |  |
| 2021年以来，获得的知识产权情况 | 25 | （1）2021年1月1日以来，承诺的前3名项目成员作为第一完成/申请人获得授权的遥感智能识别相关国家发明专利、国防发明专利，每提供一份计原始分3分。（2）2021年1月1日以来，承诺的前3名项目成员作为第一完成/著作人的岩性信息遥感智能解译相关英文专著，每提供一份计原始分4分。（3）2021年1月1日以来，承诺的前3名项目成员作为第一完成/通讯作者的岩性信息遥感智能识别相关学术论文（SCI收录，附检索证明），每提供一份计原始分1分。（4）最多提供25项，原始分总分从高到低排序，第一名得25分，第二名得20分，第三名得15分，第四名得10分，第五名得5分，第六名及以后名次得0分。 | 0-25 |  |
| 单位资质 | 项目所在单位是否拥有本业务相关资质 | 5 | （1）2008年7月1日至2017年9月22日期间曾持有《地质勘查资质证书》的，得3分。（2）现持有《测绘资质证书》的，得2分。 | 0-5 |  |
| 单位质量管理 | 项目所在单位是否拥有质量管理体系认证资格 | 1 | 项目团队所在单位拥有质量管理体系认证资格，得1分，没有得0分。 | 0-1 |  |
| 承诺书 | 经费专款专用承诺 | 1 | 按照公告要求，提供“经费使用要求‘专款专用，单独核算’，不得挤占、挪用”承诺的，得1分，未提供不得分。 | 0-1 |  |
| 成果保密承诺 | 1 | 按照公告要求，提供“所有与本工作相关的资料不外传的，得1分，未提供不得分。 | 0-1 |  |
| 成果知识产权承诺 | 1 | 按照公告要求，提供科技成果以航遥中心为第一完成人”的承诺的，得1分，未提供不得分。 | 0-1 |  |
| 安全保障和安全责任承诺 | 1 | 按照公告要求，提供“具有安全保障体系，能够独立承担生产安全事故责任”承诺的，得1分，未提供不得分。 | 0-1 |  |
| 技术部分（50%） |
| 技术 | 需求理解 | 是否对工作需求有准确的理解 | 10 | （1）公告要求的工作内容理解透彻，要求提交的资料齐全、信息丰富，有较好工作基础，技术方案先进、可行，工作安排恰当，能够满足预定目标，得8-10分；（2）公告要求的工作内容理解透彻，要求提交的资料齐全、信息量一般，有一定工作基础，技术方案可行，工作安排较恰当，能够满足预定目标，得4-7分；（3）公告要求的工作内容理解较透彻，要求提交的资料齐全、信息量少，无工作基础，技术方案一般，工作安排一般，能够基本满足预定目标，得1-3分；（4）公告要求的工作内容理解不透彻，要求提交的资料不全，无工作基础，技术方案和技术路线不清晰，不能满足预定目标，不得分。 | 0-10 |  |
| 响应与服务承诺 | 技术要求响应是否充分 | 10 | （1）完全响应公告要求的技术参数、技术指标、提交成果、时间节点等内容，并进一步合理细化，细化后更利于工作实施，得8-10分；（2）完全响应公告要求的技术参数、技术指标、提交成果、时间节点等内容，并进一步细化，得4-7分；（3）完全响应公告要求的技术参数、技术指标、提交成果、时间节点等内容，得1-3分；（4）未完全响应公告要求的技术参数、技术指标、提交成果、时间节点等内容，不得分。 | 0-10 |  |
| 遥感数据情况 | 掌握的遥感数据是否丰富 | 8 | 每提供一类以下遥感数据源的原始数据文件名（含数据时相信息），并在响应文件中插入其快视图，得2分，同一类别的遥感数据仅计分1次，最高得8分。（1）空间分辨率不低于1m的多光谱遥感数据。（2）空间分辨率不低于2.5米，波段数量≥8个的多光谱遥感数据。（3）高光谱遥感数据。（4）其他不同于以上四类遥感数据，且有助于地质遥感知识库构建的遥感数据。 | 0-8 |  |
| 地质条件分析 | 对工作区地质条件分析是否到位 | 9 | （1）对区内地质条件分析到位，基于1﹕25万地质资料梳理的主要地质要素完整，得7-9分；（2）对区内地质条件分析较到位，基于1﹕25万地质资料梳理的主要地质要素较完整，得4-6分；（3）对区内地质条件有一定分析，基于1﹕25万地质资料梳理的主要地质要素明显不完整，得1-3分；（4）缺少区内地质条件分析，未梳理主要地质要素，不得分。 | 0-9 |  |
| 进度计划 | 进度计划是否满足优选文件要求，有无提前完成的承诺 | 3 | （1）进度计划细化到月，且满足公告中进度和工作时间要求的，得2分；（2）能够承诺提前提交成果的，加1分；（3）进度不满足要求或未编写进度计划的不得分。 | 0-4 |  |
| 预期成果 | 预期成果是否响应文件优选要求 | 4 | 预期成果齐全、详尽且满足优选文件要求得4分；预期成果基本完整、详尽得2分；预期成果不明确或存在明显缺项不得分。 | 0-4 |  |
| 保障措施 | 项目管理规范，保障措施具体 | 3 | 项目管理规范，保障措施具体，符合要求得3分；项目管理基本规范，保障措施基本具体得2分；其他，不得分。 | 0-3 |  |
| 后期服务 | 后期服务是否保障 | 3 | （1）承诺信息完整、可靠，后期服务保障充分，得3分；（2）承诺信息完整，后期服务有保障，得2分；（3）承诺信息较完整，后期服务有一定保障，得1分；（4）承诺信息不完整，后期服务保障不充分，不得分。 | 0-3 |  |
| 合计 |  |  | 100 |  |  |  |