**“地质云”航遥节点遥感数据服务系统完善与运维（2024年度）**

**评分表**

参选单位：

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评标指标** | **评审要点** | **分值** | **评分标准** | **得分区间** | **实际得分** |
| **价格部分（10%）** | | | | | | |
| **价格** | 优选报价 | 符合优选文件要求，初步评审合格，最低的优选报价为评标基准价，其价格得分为满分 | 10 | 优选报价得分=（评标基准价/优选报价）×10%×100，保留两位小数。 | 0-10 |  |
| **商务部分（40%）** | | | | | | |
| **商务** | 商务前置项 | 其他行业中被认定为存在违规行为、风险行为的，或具有社会不良影响行为得，商务项总得分为0 | | | 有、无 |  |
| 工作业绩 | 近5年是否具有相关信息系统建设和服务项目工作业绩 | 10 | 每承担一个相关信息系统建设和服务项目得2分，共10分。（需提供项目合同复印件加盖公章，否则不得分） | 0-10 |  |
| 近5年是否承担相关信息系统建设和服务项目工作业绩评价 | 8 | 每提供一个成果优秀等级得4分，其他得1分，不提供不得分。共8分。（每个优选人至多提供4项，需提供成果评审意见复印件加盖公章或有效合同书复印件，否则不得分） | 0-8 |  |
| 人员配置 | 项目负责人 | 8 | 项目负责人具有信息类高级职称及信息相关专业研究生及以上学历，得4分；满足上述条件，项目负责人同时承担过国家级信息系统建设类项目得4分；否则得0分。  注：须提供个人相关证明材料复印件及承担项目的证明材料。 | 0-8 |  |
| 项目团队人员 | 6 | 项目团队中除负责人外具有信息类高级职称或研究生学历的人员，每一人得1分，其他人员每一人得0.5分，最高5分。 | 0-5 |  |
| 安全管理措施 | 安全管理措施（相关证书提供加盖公章的证明材料复印件，未提供的不得分） | 4 | 优选人所提供的安全生产文件中能对安全生产管理制度保障等措施阐述完整、具体、合理、可行性高的得4分；提供的方案较完善、合理的得3分；提供的方案基本完善的得2分；提供方案但不相关得1分；  没有提供的不得分。 | 0-4 |  |
| 保密管理措施 | 根据项目的保密要求，供应商建立了项目执行的保密管理措施等相关管理要求。 | 4 | 保密措施方案完善、合理的得4分；保密措施方案较完善、合理的得3分；保密措施方案基本完善的得2分；保密措施方案有漏洞得1分；  没有提供的不得分。 | 0-4 |  |
| **技术部分（50%）** | | | | | | |
| **技术** | 工作概况及资料储备 | 信息管理服务系统类开发完善和运营工作基础 | 10 | 系统开发工作基础雄厚，对项目资料分析充分得10分；系统开发工作有一定基础，对项目资料有一定研究得7分；系统开发工作基础薄弱，对项目资料未做分析不得分。 | 0-10 |  |
| 响应与服务承诺 | 技术要求响应是否充分，后期服务是否保障 | 5 | 技术要求响应充分，承诺信息完整可靠，后期服务保障充分得5分；技术要求响应积分满足，有承诺信息，后期服务有保障得3分；技术要求无响应，后期服务保障不充分不得分。 | 0-5 |  |
| 技术路线 | 技术路线是否清晰、可行 | 10 | 技术路线合理、可行，框架图清晰得10分；技术路线较为合理、可行得7分；技术路线一般得3分；技术路线存在明显缺项不得分。 | 0-10 |  |
| 技术方法是否全面、先进、可行 | 10 | 技术方法全面、先进，可行性强得10分；技术方法较全面，基本可行得7分；技术方法较为简单得3分；技术方法存在明显缺项不得分。 | 0-10 |  |
| 进度计划 | 进度计划是否满足优选文件要求，有无提前完成的承诺 | 4 | 承诺项目执行进度比要求进度提前1个月得4分；执行进度满足计划得3分；不满足进度要求不得分。 | 0-4 |  |
| 预期成果 | 预期成果是否响应文件优选要求 | 7 | 预期成果突出或完全满足优选文件要求得7分；预期成果基本满足得4分；预期成果不明确或存在明显缺项不得分。 | 0-7 |  |
| 规范程度 | 文字是否精炼，附图（插图）是否齐全、清晰、美观 | 4 | 符合要求得4分；基本符合要求得2分；存在明显错误不得分。 | 0-4 |  |
| **合计** |  |  | 100 |  |  |  |

评审委员会成员签字（全体）：

日 期