附件:

遥感类制图采购业务综合评分表

采购业务名称： 甘肃马鬃山地区岩性智能识别模块

所属项目名称： 基础地质遥感调查

供应商名称：

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项目** | **优选依据和要求** | **得 分** |
| 1．资质与信誉（前置条件） | 符合承担单位竞争性优选公告（以下简称公告）中“对参加单位的资质要求”才能参与评分，否则不参与评分。 |  |
| 2．工作业绩（30分） | 2.1工作基础（5分） | 2021年1月1日以来，承诺的前3名项目成员承担岩性等地质信息智能解译项目，每提供一个项目得1分。最高5分。 |  |
| 2.2工作成果（25分） | （1）2021年1月1日以来，承诺的前3名项目成员作为第一完成/申请人获得授权的岩性等地质信息遥感智能识别相关国家发明专利、国防发明专利，每提供一份计原始分3分。（2）2021年1月1日以来，承诺的前3名项目成员作为第一完成/著作人的岩性等地质信息遥感智能解译相关英文专著，每提供一份计原始分4分。（3）2021年1月1日以来，承诺的前3名项目成员作为第一完成/通讯作者的岩性等地质信息遥感智能识别相关学术论文（SCI收录，附检索证明），每提供一份计原始分1分。最多提供25项，原始分总分从高到低排序，第一名得25分，第二名得20分，第三名得15分，第四名得10分，第五名得5分，第六名及以后名次得0分。 |
| 3.技术方案与报价（50分） | 3.1技术方案（15分） | 公告要求的工作内容理解透彻，要求提交的资料齐全、信息丰富，有较好工作基础，技术方案先进、可行，工作安排恰当，能够满足预定目标（11—15分）；公告要求的工作内容理解透彻，要求提交的资料齐全、信息量一般，有一定工作基础，技术方案可行，工作安排较恰当，能够满足预定目标（6—10分）；公告要求的工作内容理解较透彻，要求提交的资料齐全、信息量少，无工作基础，技术方案一般，工作安排一般，能够基本满足预定目标（1—5分）；公告要求的工作内容理解不透彻，要求提交的资料不齐全，无工作基础，技术方案和技术路线不清晰，不能满足预定目标（0分）。 |  |
| 3.2对公告响应情况（15分） | 完全响应公告要求的技术参数、技术指标、提交成果、时间节点等内容，并进一步合理细化，细化后更利于工作实施（11—15分）；完全响应公告要求的技术参数、技术指标、提交成果、时间节点等内容，并进一步细化（6—10分）；完全响应公告要求的技术参数、技术指标、提交成果、时间节点等内容（1—5分）；明显未完全响应公告要求的技术参数、技术指标、提交成果、时间节点等内容（0分）。 |  |
| 3.3遥感数据情况（10分） | 每提供一类以下遥感数据源的原始数据文件名（含数据时相信息）和基于该数据制作的工作区1﹕25万遥感影像图得2分，同一类别的遥感数据仅计分1次，最高得10分。（1）亚米级遥感数据。（2）空间分辨率不低于2.5米，波段数量≥8个的多光谱遥感数据。（3）高光谱遥感数据。（4）雷达遥感数据。（5）其他不同于以上四类遥感数据，且有助于岩性智能识别的遥感数据。 |  |
| 3.4地质条件分析（10分） | 对区内地质条件分析到位，基于1﹕25万地质资料梳理的主要地质要素完整（8—10分）；对区内地质条件分析较到位，基于1﹕25万地质资料梳理的主要地质要素较完整（5—7分）；对区内地质条件有一定分析，基于1﹕25万地质资料梳理的主要地质要素明显不完整（1—4分）；缺少区内地质条件分析，未梳理主要地质要素（0分）。 |  |
| 4. 报价（10分） | 采用低价优先法计算，即满足公告要求且有效报价最低的报价为优选基准价，其价格分为满分。其他响应人的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(优选基准价／报价)×10。保留两位小数。 |  |
| 5．技术装备（5分） | 承诺使用的仪器装备软件水平先进（4—5分）；承诺使用的仪器装备软件水平中等以上（2—3分）；承诺使用的仪器装备软件水平一般（1分）；承诺使用的仪器装备软件水平较落后（0分）。 |  |
| 6．服务承诺（5分） | 承诺信息完整、可靠，后期服务保障充分（4—5分）；有承诺信息，后期服务有保障（1—3分）；承诺信息不完整，后期服务保障不充分（0分）。 |  |
| 合 计 |  |
| 评选组组员签字： 年 月 日 |

说明：1.表中“承担”的含义是作为项目负责人或技术负责人主持该项目工作。