**“境外重点地区数据归集整理及三维地质环境建模”**

**综合评分表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评标指标** | **评审要点** | **分值** | **评分标准** | **得分区间** | 参选单位得分 |
|  |  |  |
| **价格部分（10%）** |
| **价格** | 优选报价 | 符合优选文件要求，初步评审合格，最低的优选报价为评标基准价，其价格得分为满分 | 10 | 优选报价得分=（评标基准价/优选报价）×10%×100 | 0-10 |  |  |  |
| **商务部分（40%）** |
| 商务 | 工作业绩 | 近5年是否具有境外地质遥感项目或三维地质环境建模项目工作业绩（需提供项目合同复印件加盖公章，否则不得分） | 10 | 每承担一个境外地质遥感项目或三维地质环境建模项目得2分，共10分。 | 0-10 |  |  |  |
| 近10年是否承担境内外遥感地质项目或三维地质环境建模项目工作业绩评价（每个优选人至多提供4项，需提供成果评审意见复印件加盖公章或有效合同书复印件，否则不得分） | 8 | 每提供一个成果优秀等级得4分，其他得1分，不提供不得分。共8分。 | 0-8 |  |  |  |
| 人员配置 | 项目负责人 | 8 | 项目负责人具有地质遥感类高级职称及地质相关专业本科及以上学历，得4分；满足上述条件，项目负责人同时承担过国家级遥感科研编图类项目得4分；否则得0分。注：须提供个人相关证明材料复印件及承担项目的证明材料。 | 0-8 |  |  |  |
| 项目团队人员 | 5 | 项目团队中除负责人外具有地质遥感类高级职称的人员，每一人得1分，其他人员每一人得0.5分，最高5分。 | 0-5 |  |  |  |
| 保障措施 | 遥感地质类质量管理体系认证证书（相关证书提供加盖公章的证明材料复印件，未提供的不得分） | 3 | 提供则得3分，否则不得分。 | 0，3 |  |  |  |
| 安全管理措施（相关证书提供加盖公章的证明材料复印件，未提供的不得分） | 3 | 优选人所提供的安全生产文件中能对安全生产管理制度保障等措施阐述完整、具体、合理、可行性高的得3分；提供的方案较完善、合理的得2分；提供的方案基本完善的得1分；没有提供的不得分。 | 0-3 |  |  |  |
| 保密管理措施 | 3 | 根据项目的保密要求，供应商建立了项目执行的保密管理措施等相关管理要求。保密措施方案完善、合理的得3分；保密措施方案较完善、合理的得2分；保密措施方案基本完善的得1分；没有提供的不得分。 | 0-3 |  |  |  |
| **技术部分（50%）** |
|  | 资料储备及区域现状认识 | 对工作区资料收集情况及区域情况的认识程度进行综合分析：包括项目工作区的区域位置、自然地理条件、基础地质概况、矿产资源概况、工程地质、水文地质等。 | 15 | 资料收集齐全、认识全面、问题分析透彻，且紧扣项目工作主题，得15分； | 15 |  |  |  |
| 上述内容认识比较完整，但问题针对性不强，与项目工作主题贴近度不高，得10分； | 10 |  |  |  |
| 有简单的区域现状认识，上述内容不全，分析简单，得5分； | 5 |  |  |  |
| 资料收集过于简单，或与项目主题无关，得0分； | 0 |  |  |  |
| 技术路线 | 技术路线是否清晰、可行 | 6 | 技术路线合理、可行，框架图清晰 | 6 |  |  |  |
| 技术路线较为合理、可行 | 4 |  |  |  |
| 技术路线基本合理、可行 | 2 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 技术方法是否全面、先进、可行 | 6 | 技术方法全面、先进，可行性强 | 6 |  |  |  |
| 技术方法较全面，基本可行 | 4 |  |  |  |
| 技术方法较为简单  | 2 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 数据归集整理及三维地质环境建模 | 基础数据是否明确、完整 | 5 | 基础数据明确、完整 | 5 |  |  |  |
| 基础数据较明确、较完整 | 3 |  |  |  |
| 基础数据模糊、不明确 | 1 |  |  |  |
| 其他 | 0 |  |  |  |
| 实物工作量是否正确、具体 | 4 | 实物工作量正确、描述详细 | 4 |  |  |  |
| 实物工作量正确、描述一般 | 2 |  |  |  |
| 其他 | 0 |  |  |  |
| 数据归集整理的内容及方法是否正确、合理 | 4 | 符合技术要求 | 4 |  |  |  |
| 基本符合要求 | 2 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 三维地质环境建模成果包含要素是否齐全，方法是否正确 | 4 | 符合要求 | 4 |  |  |  |
| 基本符合要求 | 2 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 进度计划 | 进度计划是否满足优选文件要求，有无提前完成的承诺 | 2 | 承诺项目执行进度比要求进度提前1个月 | 2 |  |  |  |
| 执行进度满足计划 | **1** |  |  |  |
| 不满足进度要求 | 0 |  |  |  |
| 预期成果 | 预期成果是否响应文件优选要求 | 2 | 符合优选文件要求 | 2 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 规范程度 | 文字是否精炼，附图（插图）是否齐全、清晰、美观 | 2 | 符合要求 | 2 |  |  |  |
| 基本符合要求 | 1 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 合计 |  |  | 100 |  |  |  |  |  |

评审委员会成员签字（全体）：

日 期：