“星载光子计数激光雷达测深数据采购（2024年）”

综合评分表

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 评审因素 | 评标指标 | 评审要点 | 分值 | 评分标准 | 得分区间 | 参选单位得分 |
|  |  |  |
| 价格部分（10%） |
| 价格 | 优选报价 | 符合优选文件要求，初步评审合格，最低的优选报价为评标基准价，其价格得分为满分 | 10 | 优选报价得分=（评标基准价/优选报价）×10%×100 | 0-10 |  |  |  |
| 商务部分（40%） |
| 商务 | 工作业绩 | 近5年是否具有光子计数激光雷达、水深反演类项目工作业绩（需提供具有公章的项目合同复印件，否则不得分） | 8 | 项目团队每承担一个项目得2分，共8分。 | 0-8 |  |  |  |
| 近5年承担光子计数激光雷达、水深反演类项目业绩评价（每个优选人至多提供1项，需提供具有公章的成果评审意见复印件或有效合同书复印件，否则不得分） | 4 | 提供一个成果优秀等级得2分，不提供不得分。共4分。 | 0-4 |  |  |  |
| 近5年获批光子计数激光雷达、水深反演类国家专利（每个优选人至多提供6项，需提供专利证书，否则不得分） | 6 | 提供一个专利成果得1分，不提供不得分，共6分 | 0-6 |  |  |  |
| 近5年发表光子计数激光雷达、水深反演类高水平文章（每个优选人至多提供4项，否则不得分） | 4 | 发表一篇高水平文章得1分，不提供不得分，共4分 | 0-4 |  |  |  |
| 人员配置 | 项目负责人 | 6 | 项目负责人具有测绘、遥感类高级职称及相关专业本科及以上学历，得2分；满足上述条件，项目负责人同时承担过国家级光子计数激光雷达、水深反演类项目得4分；否则得0分。注：须提供个人相关证明材料复印件及承担项目的证明材料。 | 0-6 |  |  |  |
| 项目团队人员 | 3 | 项目团队中除负责人外具有地质、遥感类高级职称的人员，每一人得1分，其他人员每一人得0.5分，最高3分。 | 0-3 |  |  |  |
| 保障措施 | 测绘遥感类质量管理体系认证证书（相关证书提供加盖公章的证明材料复印件，未提供的不得分） | 3 | 提供则得3分，否则不得分。 | 0-3 |  |  |  |
| 安全管理措施（相关证书提供加盖公章的证明材料复印件，未提供的不得分） | 3 | 优选人所提供的安全生产文件中能对安全生产管理制度保障等措施阐述完整、具体、合理、可行性高的得3分；提供的方案较完善、合理的得2分；提供的方案基本完善的得1分；没有提供的不得分。 | 0-3 |  |  |  |
| 保密管理措施 | 3 | 根据项目的保密要求，供应商建立了项目执行的保密管理措施等相关管理要求。保密措施方案完善、合理的得3分；保密措施方案较完善、合理的得2分；保密措施方案基本完善的得1分；没有提供的不得分。 | 0-3 |  |  |  |
| 技术部分（50%） |
|  | 单光子数据 | 单光子数据产品覆盖面积、数据精度等 | 8 | 数据覆盖范围最广、数据精度最高，得8分； | 8 |  |  |  |
| 数据覆盖范围和数据精度满足指标要求，得4分； | 4 |  |  |  |
| 数据覆盖范围和数据精度不满足指标要求，得0分； | 0 |  |  |  |
| 技术路线 | 技术路线是否清晰、可行 | 10 | 技术路线合理、可行，框架图清晰 | 10 |  |  |  |
| 技术路线较为合理、可行 | 6 |  |  |  |
| 技术路线基本合理、可行 | 2 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 技术方法是否全面、先进、可行 | 9 | 技术方法全面、先进，可行性强 | 9 |  |  |  |
| 技术方法较全面，基本可行 | 6 |  |  |  |
| 技术方法较为简单  | 3 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 精度验证 | 方案是否明确、完整 | 5 | 方案明确、完整 | 5 |  |  |  |
| 方案较明确、较完整 | 3 |  |  |  |
| 方案模糊、不明确 | 1 |  |  |  |
| 其他 | 0 |  |  |  |
| 实物工作量是否正确、具体 | 4 | 实物工作量正确、描述详细 | 4 |  |  |  |
| 实物工作量正确、描述一般 | 2 |  |  |  |
| 其他 | 0 |  |  |  |
| 精度验证的内容是否正确、合理 | 4 | 符合技术要求 | 4 |  |  |  |
| 基本符合要求 | 2 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 精度验证的方法是否科学、符合要求 | 4 | 科学、符合要求 | 4 |  |  |  |
| 基本符合要求 | 2 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 进度计划 | 进度计划是否满足优选文件要求，有无提前完成的承诺 | 2 | 承诺项目执行进度比要求进度提前1个月 | 2 |  |  |  |
| 执行进度满足计划 | 1 |  |  |  |
| 不满足进度要求 | 0 |  |  |  |
| 预期成果 | 预期成果是否响应文件优选要求 | 2 | 符合优选文件要求 | 2 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 规范程度 | 技术报告文字是否精炼，附图（插图）是否齐全、清晰、美观 | 2 | 符合要求 | 2 |  |  |  |
| 基本符合要求 | 1 |  |  |  |
| 存在明显缺项 | 0 |  |  |  |
| 合计 |  |  | 100 |  |  |  |  |  |

评审委员会成员签字（全体）：

日 期：